

R O M Ȃ N I A
TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA I CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ Nr. 609/LM/2012
Ședința publică de la 01 Iunie 2012
Completul compus din:
PREȘEDINTE Levente Farkas Antik
Asistent Judiciar Andrei Toroș Vig
Asistent Judiciar Arina Trif
Grefier Greti Martin

Pe rol fiind pronunțarea cauzei Litigii de muncă privind pe reclamantul SINDICATUL LIBER DIN ÎNVĂȚĂMÂNT BIHOR în reprezentarea membrilor de sindicat Filimon Ruben , Bacos Mihai , Ardelean Simona , Bacter Anca , Motica Elisabeta , Pop Doinița, Lukacs Nadia , Hontila Ramona, Pazurik Erika , Bacos Delia, Ciortea Laura, Oatu Alice, Cuc Emilia, Mela delia, Lincar Nelu, Mot Anca, Szecsanszki Eniko, Pek Kamila, Jilieru Marius, Ile Larisa , Bojan Dorina, Seres Raluca, Suplacan Pavel, Szilagy Judita, Popa Diana, Sipos Marta , Koting Elena , Balog Vilsonia, Ardelean Cristian, Bradea Adela, Mieluț Adina, Lazăr Gabriela,, Ardelean Virgil, Barbură Sorin , Radu Ovidiu, Maghiar Florian , Fodor Paula , Cirmaciu Diana , Mihoc Marcela, Petranici Mariana , Nograti Alexandru, Anton Vasile, Pascalău Ioan , Crețu , Tabacu Aurora, Mustățea Ionel, Târbo Petru , Ghergheleş Crina, Nistor Lucian, Nistor Monica , Abrudan Adriana, Barabaș Gyorgyi , Lakatos Paul, Nemeth Radu, Lupău Mădălina , Haiduc Nicolae, Droj Laurențiu , Piț Ioan, Gal Liana, Mieruț Maria, Nemeth Valentin, Vajda Eva, Băran Cristina , Blejan Gheorghe, Tamaș Ioan, Zoltan Titiana, Berian Abigail Eva, Pașcanu Carmen , Turcan Viorica , Pirtea Marțian , Rusu Georgeta , Vidican Gabriela, Luncan Radu, Manea Ioan , Dărăban Cornelia, Bindea Adriana în contradictoriu cu părății MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR, MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII, MUNICIPIUL ORADEA PRIN PRIMARUL MUNICIPIULUI ORADEA, COLEGIUL TEHNIC MIHAI VITEAZUL, COLEGIUL TEHNIC CONSTANTIN BRÂNCUȘI, având ca obiect drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă părțile.

Procedura legal îndeplinită.

Se constată că , dezbaterile cauzei a avut loc la data de 25.05.2012 , când partea prezentă a pus concluzii în fond, consemnate în încheierea din aceea dată , încheiere ce ace parte integrantă din prezenta hotărâre și când s-a amânat pronunțarea pentru azi .

TRIBUNALUL
DELIBERÂND:

Constată că prin acțiunea înregistrată la data de 12.10.2011, sub dosar nr.11873/111/2011, reclamantul SINDICATUL LIBER DIN ÎNVĂȚĂMÂNT BIHOR în reprezentarea membrilor de sindicat Filimon Ruben , Bacos Mihai , Ardelean Simona , Bacter Anca , Motica Elisabeta , Pop Doinița, Lukaacs Nadia , Hontila Ramona, Pazurik Erika , Bacos Delia, Ciortea Laura, Oatu Alice, Cuc Emilia, Mela delia, Lincar Nelu, Mot Anca, Szecsanszki Eniko, Pek Kamila, Jilieru Marius, Ile Larisa , Bojan Dorina, Seres Raluca, Suplacan Pavel, Szilagyi Judita, Popa Diana, Sipos Marta , Koting Elena , Balog Vilsonia, Ardelean Cristian, Bradea Adela, Mieluț Adina, Lazăr Gabriela,, Ardelean Virgil, Barbura Sorin , Radu Ovidiu, Maghiar Florian , Fodor Paula , Cîrmaciu Diana , Mihoc Marcela, Petranici Mariana , Nograti Alexandru, Anton Vasile, Pascalău Ioan , Crețu , Tabacu Aurora, Mustătea Ionel, Târb Petru , Ghergheleş Crina, Nistor Lucian, Nistor Monica , Abrudan Adriana, Barabaș Gyorgyi , Lakatos Paul, Nemeth Radu, Lupău Mădălina , Haiduc Nicolae, Droj Laurențiu , Piț Ioan, Gal Liana, Mieruț Maria, Nemeth Valentin, Vajda Eva, Băran Cristina , Blejan Gheorghe, Tamaș Ioan, Zoltan Titiana, Berian Abigail Eva, Pașcanu Carmen , Turcan Viorica , Pirtea Marțian , Rusu Georgeta , Vidican Gabriela, Luncan Radu, Manea Ioan , Dărăban Cornelia, Bindea Adriana în contradictoriu cu părții MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR, MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII, MUNICIPIUL ORADEA PRIN PRIMARUL MUNICIPIULUI ORADEA, COLEGIUL TEHNIC MIHAI VITEAZUL, COLEGIUL TEHNIC CONSTANTIN BRÂNCUȘI, a solicitat obligarea părților unități de învățământ la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008 pentru aplicarea O.G. nr. 15/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite membrilor de sindicat prin aplicarea acestui act normativ, începând cu data de 01.10.2008, actualizată în funcție de coeficientul de inflație, până la data plății efective, obligarea părților Ministerul Economiei și Finanțelor și Municipiul Oradea prin primarul municipiului Oradea să vireze unităților de învățământ Colegiul Tehnic Mihai Viteazul Oradea și Colegiul Tehnic Constantin Brâncuși Oradea fondurile necesare actualizate cu coeficientul de inflație, cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii sale reclamantul arată următoarele:

Prin O.G. nr. 15/2008 coeficienții de multiplicare prevăzuți pentru funcțiile didactice de predare cu gradul didactic II, definitiv, debutant, cele cu studii de nivel liceal fără pregătire de specialitate și pentru funcțiile didactice auxiliare sunt majorați cu 10%, începând cu 01 ianuarie 2008, față de nivelul din 31 decembrie 2007 (art. 1 alin. 1 lit. b).

Litera c) din același articol prevede pentru funcțiile didactice prevăzute în anexele 1.2, 2 și 3 valoarea coeficientului de multiplicare 1,000.

Această ordonanță a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008, modificându-se art. 1 alin. 1 lit. c) în sensul majorării coeficientului de multiplicare 1,000 pentru perioada 1 octombrie - 31 decembrie 2008, la 400,00 lei care reprezintă valoare de referință pentru creșterile salariale ulterioare.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 1093/15 octombrie 2008 a constatat ca fiind constituțională Legea nr. 221/2008.

Reclamantul mai arată că după publicarea acestei legi, a urmat o serie de ordonanțe de urgență modificatoare, care însă au fost declarate neconstituționale.

Astfel prin OUG nr. 136/2008 au fost modificate prevederile art. 1 alin. 1 lit. c) din OG nr. 15/2008, dar prin Decizia nr. 1221/2008 a Curții Constituționale a fost admisă excepția de neconstituționalitate a OUG nr. 136/2008. Anterior pronunțării acestei decizii, a fost emisă OUG nr. 151/2008 pentru modificarea și completarea OG 15/2008. Pe această cale au fost modificate prevederile art. 1 din OG nr. 15/2008 și a fost introdus un nou articol, art. 1¹, stabilind că în anul 2009 valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 este de 299,933 lei.

Reclamantul susține că prin Deciziile Curții Constituționale nr. 842 și nr. 984/2009 s-a constatat neconstituționalitatea prev. art. 1 pct. 2 și 3 din OUG nr. 151/2008 pentru modificarea OUG nr. 15/2008.

Reclamantul arată că și prin OUG nr. 1/2009 au fost modificate dispozițiile OG nr. 15/2008, respectiv art. 1¹ alin. 1 lit. a și b, dar prin Decizia Curții Constituționale nr. 989/2009 s-a constatat neconstituționalitatea acestor prevederi.

Neconstituționalitatea prev. art. 2, 3 și 5 din OG nr. 15/2008 a fost constatată și prin Decizia nr. 983/2009 a Curții Constituționale, susține reclamantul.

Reclamantul susține că și OUG nr. 31/2009 conține prevederi similare celor din OUG nr. 1/2009 dar prin această nouă ordonanță sunt blocate și după data de 01 aprilie 2009 dispozițiile Legii nr. 221/2008.

În final, reclamantul invocă și faptul că prin OUG nr. 41/2009 au fost înghețate salariile personalului didactic până la data de 31 decembrie 2009.

Se invocă deci faptul că prin OUG nr. 31/2009 și OUG nr. 41/2009 au fost aduse modificări ale prevederilor OUG nr. 151/2008, prevederi care însă au fost declarate neconstituționale.

Reclamantul consideră că în prezent OUG nr. 15/2008 se aplică în condițiile în care a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008.

Se mai susține că părții, în calitatea lor de angajatori, finanțatori și ordonatori de credite, împreună trebuie să fie obligați să aloce, să distribuie, să calculeze și să plătească reclamanților diferențele salariale solicitate. A fost invocată de asemenea excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 punctul 2 și 3 din O.U.G.nr.151/2008 „a prevederilor art.2 și art.3 din O.U.G.nr.1/2009 și a prevederilor art.2 și art.3 din O.U.G.nr.31/2009 .

Ministerul Educației, Cercetării și Inovării a depus la dosar întâmpinare prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive raportat la capetele de cerere arătând că între Ministerul Educației, Cercetării și Inovării și cadrele didactice nu există nici un fel de raporturi juridice de muncă cu atât mai mult nu există nici obligații din partea acestuia cu privire la

calcularea și plata salariilor acestora și că nu este ordonator de credite pentru finanțarea învățământului preuniversitar de stat.

S-a arătat că majorările de întârziere solicitate sunt nejustificate întrucât ministerul nu este organ fiscal, respectiv nu are atribuții în domeniul fiscalității.

Primăria Municipiului Oradea a depus la dosar întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii formulate ca neîntemeiată arătând că, cheltuielile de personal se realizează prin bugetele locale ale unităților administrativ teritoriale de care aparțin unitățile de învățământ din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și din alte surse și că intra în sarcina fiecărei unități de învățământ ca anual să își întocmească bugetul de venituri și cheltuieli conform normelor metodologice de finanțare a învățământului preuniversitar de stat .

S-a mai arătat că plata cheltuielilor cu salariile nu pot fi finanțate din fondurile administrației publice locale, finanțarea din bugetul local fiind interzisă potrivit legii nr.11/2010.

Examinând actele și lucrările dosarului instanța a reținut următoarele:

Cât privește excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de pârâatul Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, instanța va reține că între acest pârât și cadrele didactice nu există nici un fel de raporturi juridice de muncă cu atât mai mult nu există nici obligații din partea acestuia cu privire la calcularea și plata salariilor acestora și faptul că acesta nu este ordonator de credite pentru finanțarea învățământului preuniversitar de stat, motiv pentru care apreciază excepția invocată ca fiind întemeiată urmând să o admită și pe cale de consecință va respinge acțiunea față de acesta.

În plus, disp. art. 13. din OUG nr. 32/ 2001 prevăd că finanțarea instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ - teritoriale pe a căror rază acestea își desfășoară activitatea și art. 16 din 16 din H.G. nr. 2192 /2004 prevăd că finanțarea unităților de învățământ preuniversitar de stat se asigură din fonduri alocate prin bugetele locale ale unităților administrativ – teritoriale în a căror rază își desfășoară activitatea, de la bugetul de stat și din alte surse, conform legii.

Pe fondul cauzei, instanța reține că membrii de sindicat reprezentați de reclamant au calitatea de cadre didactice și personal didactic auxiliar.

Potrivit dispozițiilor art.1 alin.1 lit.b și c din O.G.15/2008, privind creșterile salariale ale personalului din învățământ pe anul 2008, s-a stabilit o valoare a coeficientului de multiplicare 1,000, astfel încât, în anumite intervale de timp, se asigura o creștere a drepturilor salariale ale personalului didactic și didactic auxiliar pentru anul 2008 cu 16% mai mult față de nivelul din 31.12.2007.

Acest act normativ a fost aprobat cu modificări prin Legea 221/2008, principala modificare constând în majorarea coeficientului de multiplicare 1,000 la 400,00 lei pentru perioada 01.10.2008-31.12.2008 și care reprezenta valoarea de referință pentru creșterile ulterioare, ceea ce asigura creșteri

salariale ale personalului didactic și didactic auxiliar de aproximativ 50% față de 31.12.2007.

Guvernul României, prin O.U.G. nr. 136/2008, privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învățământ în anul 2008, a modificat unele prevederi ale O.G. nr. 15/2008, așa cum a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008, reducând majorările salariale stabilite.

Prin Decizia nr.1221/12.11.2008, Curtea Constituțională a declarat neconstituțional actul normativ respectiv și a stabilit că adoptarea ordonanțelor de urgență numai în scopul contracarării unor măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării personalului din învățământ, adoptată de Parlament, încalcă art.1 alin.4, art.61 alin.1 și art.115 alin.4 din Constituția României.

Totodată, s-a stabilit că o asemenea măsură este contrară dispozițiilor art.115 alin.6, coroborate cu cele ale art.41 și art. 47 alin.1 din legea fundamentală, astfel încât Curtea a constatat și încălcarea prevederilor constituționale ale art.1 alin.5, potrivit cărora în România respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.

Ulterior, Guvernul a adoptat OUG. nr. 151/2008, prin care, după ce în art.1, pct.1 a modificat denumirea OG.nr.15/2008, prin art.1 pct.2 și 3 a redus majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ în temeiul Legii nr.221/2008 de aprobare a OG. nr.15/2008 la 299,933 lei, valoarea coeficientului de multiplicare.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr.842/2.06.2009, a constatat neconstituționalitatea art.1 pct.2 și 3 din OUG.nr.151/2008, invocând aceleași considerente avute în vedere și la analiza OUG. nr.136/2008, iar prin Decizia nr.989/30.06.2009 a constatat încă o dată neconstituționalitatea dispozițiilor art.1 pct. 2 și 3 din OUG. nr. 151/2008, concomitent cu constatarea neconstituționalității art. 2 și 3 din OUG. nr.1/2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării în sectorul bugetar.

Atât prin dispozițiile art. 2 și 3 din O.U.G. nr. 31/2009 și dispozițiile art. 2 din O.U.G. nr. 41/2009 se reglementează modificări ale unor prevederi introduse prin art. 1 pct. 1 și 3 din O.U.G. nr. 151/2008, prevederi constatate a fi neconstituționale de către Curtea Constituțională.

Cum modificările aduse O.G. nr. 15/2008, prin dispozițiile art. 1 pct. 2 și 3 din O.U.G. nr. 151/2008 nu-și mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform prevederilor art. 31 alin. 3, fraza a II – a din Legea nr. 47/1992, nici modificările aduse prin acte normative ulterioare unor prevederi legale suspendate de drept nu pot produce efecte.

Ca atare, ca urmare a constatării prin decizii succesive de către Curtea Constituțională a neconstituționalității modificărilor aduse de Guvern, O.G. nr. 15/2008, așa cum aceasta fusese aprobat prin Legea nr. 221/2008, instanța consideră că în prezent, O.G. nr. 15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 și 2009 personalului din învățământ, funcționează în condițiile în care aceasta a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008.

În ce privește OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, acte normative care stabilesc cadrul legal pentru criteriile salariale ce se vor acorda în anul 2009

personalului din învățământ, acestea au făcut obiectul controlului de constituționalitate prin deciziile Curții Constituționale nr.105 și 106/04.02.2010, respingându-se excepțiile de neconstituționalitate invocate.

Coefficientul de multiplicare și valorile coeficientului de multiplicare 1,000 este cel prevăzut la anexa 2a la care se referă art.1 ind.1 alin.1 lit a¹ din OUG nr.15/2008, așa cum a fost modificat de art.2 al OUG nr.31/01.04.2009 și se aplică până la data de 31.12.2009 data intrării în vigoare a legii nr.330/2009 care abrogă actele normative de mai sus, motiv pentru care solicitarea pretențiilor bănești pentru viitor în baza aceluiași text de lege este neîntemeiată.

Aplicarea cadrului legal existent în vigoare este menită să asigure tocmai respectarea principiului supremației legii-principiu fundamental într-o societate democratică.

Instanța având în vedere și prevederile art. 169 alin. 1 din Codul Muncii, potrivit cărora salariații beneficiază de protecția drepturilor lor și prevederile art. 157 alin. 2 din același act normativ, care prevede să sistemul de salarizare a personalului din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral sau în majoritate de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele locale și bugetele speciale se stabilește prin lege cu consultarea organizațiilor sindicale reprezentative, consideră că, în cauză, sunt aplicabile principiile răspunderii civile contractuale, angajatorul vinovat fiind ținut să asigure repararea integrală a prejudiciului produs.

Prin urmare, fiind îndeplinite condițiile răspunderii civile contractuale, pârâta unitatea de învățământ ce funcționează conform prevederilor art. 145 din Legea nr. 84/1995, în calitate de angajator, împreună cu unitatea administrativ teritorială, în calitate de finanțator potrivit art. 167 din Legea nr. 84/1995 și primarul localității, în calitate de ordonator principal de credite, vor fi obligați către reclamânți, membri de sindicat la calcularea și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009, actualizate, în funcție de coeficientul de inflație de la data scadenței și până la data plății efective.

Procedând astfel vor fi respectate și prevederile art. 1 din Protocolul nr. 1 de Convenția Europeană a Drepturilor Omului pentru că reclamanții fiind beneficiarii dispozițiilor O.G. nr. 15/2008, așa cum a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008, pot pretinde cel puțin o „speranță legitimă cu privire la realizarea drepturilor lor referitor la creșterile salariale.

Se constată că în speță, nu s-a dovedit că ingerința în dreptul reclamanților cu privire la respectarea drepturilor lor salariale s-a făcut cu respectarea limitărilor reglementate de art. 1 din Protocolul adițional la convenție.

Cât privește prejudiciul suferit de către reclamânți și care trebuie să fie acoperit de pârâți, practica CEDO cu privire la aplicarea dispozițiilor art.41 din Convenție, aceasta a stabilit că reparația trebuie să fie echitabilă și să acopere daunele materiale suferite ca urmare a ingerinței produse. Calitatea de membri de sindicat a reclamanților rezultă din tabelul anexat acțiunii,

angajații împuternicind Sindicatul Liber din Învățământ să îi reprezinte în fața instanței.

Pentru a adopta această soluție se are în vedere faptul că dintre actele normative care au modificat O.G. nr.15/2008 nu au fost declarate neconstituționale următoarele: Legea 221/2008, O.U.G. nr.31/2009 aprobată prin Legea nr.229/7.07.2009, și O.U.G. nr.41/2009 aprobată prin Legea nr.300/2009.

Față de cele ce preced, având în vedere că cei reprezentanți de către reclamanți, nu și-au primit drepturile salariale stabilite și recunoscute prin actele normative anterior arătate și faptul că prevederile O.G. nr.15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 și 2009 personalului din învățământ aprobate prin Legea nr.221/2008 au fost în vigoare pentru perioada 01.10.2008-31.12.2009, instanța va aprecia ca fiind întemeiată în parte cererea reclamanților, în conformitate cu prev. art.283 și urm. din Codul muncii, coroborate cu prev. art. 155, art. 157 alin.2 și art.169 alin.1 din același act normativ și va obliga părțile conform dispozitivului prezentei hotărârii care concretizează și lămurește în mod efectiv valoarea de referință prevăzută de actul normativ, să asigure, să calculeze și să plătească reclamanților diferențele de drepturi salariale neacordate, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, de la data scadenței-12.10.2011-data introducerii acțiunii și până la data plății efective pentru o justă și completă despăgubire.

În plus, o soluție similară a pronunțat Trib.Bihor prin sen.civ.nr.705/LM/2010 a Trib.Bihor rămasă irevocabil prin respingerea recursului, dosar nr.5143/111/2009.

Întrucât începând cu 2011 cărțile de muncă care nu se mai întocmesc și nici nu se mai completează corespunzător, au fost înlocuite cu baze de date electronice în baza cărora se eliberează adeverințe salariale de către angajator, instanța va respinge acest capăt de cerere.

Va lua act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a MINISTERULUI EDUCAȚIEI CERCETĂRII TINERETULUI ȘI SPORTULUI și respinge acțiunea față de acesta.

Admite în parte acțiunea formulată de către reclamantul SINDICATUL LIBER DIN ÎNVĂȚĂMÂNT cu sediul în Oradea , str. Mihai Eminescu , nr.11,jud. Bihor în reprezentarea membrilor de sindicat Filimon Ruben , Bacos Mihai , Ardelean Simona , Bacter Anca , Motica Elisabeta , Pop Doinița, Lukacs Nadia, , Hontila Ramona, Pazurik Erika , Bacos Delia, Ciortea Laura, Oatu Alice, Cuc Emilia, Mela delia, Lincar Nelu,Mot Anca, Szecsanszki Eniko,Pek Kamila, Jilieru Marius, Ile Larisa , Bojan Dorina, Seres Raluca, Suplacan Pavel,Szilagyí Judita, Popa Diana, Sipos Marta , Koting Elena , Balog Vilsonia, Ardelean Cristian, Bradea Adela, Mieluț

Adina, Lazăr Gabriela,, Ardelean Virgil, Barbura Sorin , Radu Ovidiu, MaghiarFlorian , Fodor Paula , Cirmaci Diana , Mihoc Marcela, Petranici Mariana , Nograti Alexandru, Anton Vasile, Pascalău Ioan , Crețu , Tabacu Aurora, Mustăța Ionel, Târb Petru , Ghergeleş Crina, Nistor Lucian, Nistor Monica , Abrudan Adriana, Barabaş Gyorgyi , Lakatos Paul, Nemeth Radu, Lupău Mădălina, Haiduc Nicolae,Droj Laurențiu , Piț Ioan, Gal Liana, Mieruț Maria, Nemeth Valentin, Vajda Eva, Băran Cristina , Blejan Gheorghe, Tamaş Ioan, Zoltan Titiana, Berian Abigail Eva, Paşcanu Carmen , Turcan Viorica, Pirtea Marțian, Rusu Georgeta, Vidican Gabriela, Luncan radu, Manea Ioan , Dărăban Cornelia, Bindea Adriana în contradictoriu cu părății Ministerul Economiei și Finanțelor cu sediul în București , str. Apolodor , nr.17, sector 5 Ministerului Educației Cercetării Tineretului și Sportului cu sediul în București , str. Gen. Berthelot, nr. 28-30, sector 1, Municipiul Oradea cu sediul în Oradea , str. P-ța Unirii, nr.1,jud. Bihor , Colegiul Tehnic Mihai Viteazul Oradea cu sediul în Oradea, str. Poieniței, nr.25, jud. Bihor și Colegiul Tehnic Constantin Brâncuși Oradea cu sediul în Oradea, str. Memorot , nr.33,jud. Bihor , și în consecință:

Obligă părățile unitățile de învățământ să calculeze și să plătească reclamanților diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite calculate având ca valoare de referință a coeficientului de multiplicare 1,000 pentru personalul didactic și didactic auxiliar suma de 400,00 lei, începând cu data de 01.10.2008 și până la data de 31.12.2009, actualizate în raport de indicele de inflație, de la data scadenței și până la data plății efective și integrale, în funcție de perioada lucrată de fiecare reclamant în parte .

Obligă părății Ministerul Economiei si Finanțelor și Municipiul Oradea prin primarul municipiului Oradea să vireze unităților de învățământ Colegiul Tehnic Mihai Viteazul Oradea și Colegiul Tehnic Constantin Brâncuși Oradea fondurile necesare actualizate cu coeficientul de inflație.

Respinge restul pretențiilor.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 01 iunie 2012.

Președinte
Levente Farkas Antik

Asistenți Judiciari
Andrei Toroş Vig
Arina Trif

Grefier
Greti Martin

Red.A.L.F.

Tehnoredactat A.L.F./G.M. - 8 ex 02/07/2012

Se comunică cu : SINDICATUL LIBER DIN ÎNVĂȚĂMÂNT BIHOR în reprezentarea membrilor de sindicat Filimon Ruben , Bacos Mihai , Ardelean Simona , Bacter Anca , Motica Elisabeta , Pop Doimita, Lukacs Nadia , Hontila Ramona, Fazurik Erika , Bacos Delia, Ciortea Laura, Oatu Alice, Cuc Emilia, Mela delia, Lincar Nelu,Mot Anca, Szecsanszki Eniko,Pek Kamila, Jilner Marius, Ite Larisa , Bojan Dorina, Seres Raluca, Suplacan Pavel,Scitagi Jofita, Popa Diana, Sipos Marta , Koting Elena , Balog Vilsonia, Ardelean Cristian, Bradea Adela, Mieluț Adina, Lazăr Gabriela,, Ardelean Virgil, Barbura Sorin , Radu Ovidiu, MaghiarFlorian , Fodor Paula , Cirmaci Diana , Mihoc Marcela, Petranici Mariana , Nograti Alexandru, Anton Vasile, Pascalău Ioan , Crețu , Tabacu Aurora, Mustăța Ionel, Târb Petru , Ghergeleş Crina, Nistor Lucian, Nistor Monica , Abrudan Adriana, Barabaş Gyorgyi , Lakatos Paul, Nemeth Rada, Lupău Mădălina, Haiduc Nicolae,Droj Laurențiu , Piț Ioan, Gal Liana, Mieruț Maria, Nemeth Valentin, Vajda Eva, Băran Cristina , Blejan Gheorghe, Tamaş Ioan, Zoltan Titiana, Berian Abigail Eva, Paşcanu Carmen , Turcan Viorica , Pirtea Marțian , Rusu Georgeta, Vidican Gabriela, Luncan Radu, Manea Ioan , Dărăban Cornelia, Bindea Adriana , MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR, MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII, MUNICIPIUL ORADEA PRIN PRIMARUL MUNICIPIULUI ORADEA, COLEGIUL TEHNIC MIHAI VITEAZUL, COLEGIUL TEHNIC CONSTANTIN BRÂNCUȘI.

6 com /07/2012