

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 270/LM/2013

Şedința publică de la 07 Mai 2013

Completul compus din:

PREȘEDINTE NADIA BOTEA

ASISTENT JUDICIAR LIDIA CASON

ASISTENT JUDICIAR ANDREI TOROŞ VIG

GREFIER MARIANA NEGRU

Pe rol judecarea cauzei civile privind cererea formulată de către reclamantul SINDICATUL LIBER DIN ÎNVĂȚĂMÂNT în reprezentarea membrilor de sindicat cuprinși în anexa cererii de chemare în judecată în contradictoriu cu părății MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANȚELOR, MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR, COMUNA TULCA PRIN PRIMARUL COMUNEI TULCA, ȘCOALA CU CLASELE I-VIII TULCA, ORAȘUL SALONTA PRIN PRIMARUL LOCALITĂȚII SALONTA, GRUPUL ȘCOLAR AGRICOL, ȘCOALA CU CLASELE I-VIII ARANY JANOS, COLEGIUL NAȚIONAL ARANY JANOS, ORASUL ȘTEI PRIN PRIMARUL LOCALITĂȚII ȘTEI, COMUNA SÎNICOLAUL ROMÂN PRIN PRIMARUL LOCALITĂȚII SÎNICOLAUL ROMÂN, ȘCOALA CU CLASELE I-VIII SÎNICOLAUL ROMÂN, COMUNA CEFA PRIN PRIMARUL LOCALITĂȚII CEFA și ȘCOALA CU CLASELE I-VIII CEFA, având ca obiect drepturi bănești.

La apelul nominal nu se prezintă nimeni.

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei învederându-se instanței că dezbaterea cauzei a avut loc la data de 24 aprilie 2013 când părțile prezente au pus concluzii pe fond, care au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezența hotărâre, dată când s-a amânat pronunțarea hotărârii pentru data de 30.04.2013 și apoi pentru astăzi.

**TRIBUNALUL
DELIBERÂND:**

Constată că, prin acțiunea disjunsă din dosar nr. 10788/2012 al Trib. Bihor, reclamantul SINDICATUL LIBER DIN ÎNVĂȚĂMÂNT în reprezentarea membrilor de sindicat cuprinși în anexa cererii de chemare în judecată, în contradictoriu cu părății MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANȚELOR, MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR, COMUNA TULCA PRIN PRIMARUL COMUNEI TULCA, ȘCOALA CU CLASELE I-VIII TULCA, ORAȘUL SALONTA PRIN PRIMARUL LOCALITĂȚII SALONTA, GRUPUL ȘCOLAR AGRICOL, ȘCOALA CU CLASELE I-VIII ARANY JANOS, COLEGIUL NAȚIONAL ARANY JANOS, ORASUL ȘTEI PRIN PRIMARUL LOCALITĂȚII ȘTEI, COMUNA SÎNICOLAUL ROMÂN PRIN PRIMARUL LOCALITĂȚII SÎNICOLAUL ROMÂN, ȘCOALA CU CLASELE I-VIII SÎNICOLAUL ROMÂN, COMUNA CEFA PRIN PRIMARUL LOCALITĂȚII CEFA și ȘCOALA CU CLASELE I-VIII CEFA a solicitat instantei ca prin hotărârea ce se va pronunța să se

dispună anularea deciziilor emise pe seama reclamanților membrui de sindicat, pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fondurile publice, obligarea părătelor la reîncadrarea salarială a membrilor de sindicat începând cu data de 01.01.2010 potrivit dispozițiilor Legii nr. 330/2009 luând în considerare salariile aferente lunii decembrie 2009 rezultate din aplicarea Legii nr. 221/2008; obligarea părătelor unitățile de învățământ la calcularea și la plata retroactivă către reclamanți a diferenței dintre sumele plătite începând cu data de 01.01.2010-în urma aplicării Legii nr. 330/2009 - și sumele care trebuiau plătite prin luarea în considerare a salariilor aferente lunii decembrie 2009 rezultate din aplicarea Legii nr. 221/2008, sume actualizate în funcție de coeficientul de inflație, până la data efectivă a plății; obligarea părăștilor Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Educației și Cercetării, Consiliul Județean Bihor și unitățile administrativ teritoriale nominalizate în acțiune să vireze unităților de învățământ din raza lor teritorială de competență fondurile necesare achitării acestor drepturi bănești.

In motivarea cererii reclamantul a arătat că, salarizarea personalului din învățământ a fost reglementată până în data de 31.12.2009 de O.G nr. 15/2008, aprobată prin Legea nr. 221/2008, principala modificare constând în majorarea coeficientului de multiplicare 1.000 la 400 lei începând cu data intrării în vigoare a acestei legi și care reprezintă valoarea de referință pentru creșterile salariale ulterioare, ceea ce asigură creșteri salariale ale personalului didactic și didactic auxiliar de aproximativ 50% față de 31.12.2007.

S-a învederat că, urmare a unei succesiuni de ordonanțe de guvern declarate neconstituționale de Curtea Constituțională au fost diminuate majorările salariale stabilite de Parlament, acte care deși ilegale au fost puse în practică, procedându-se la plata drepturilor salariale reduse și cu ignorarea prevederilor Legii nr. 221/2008.

Dat fiind caracterul abuziv al reținerilor salariale aplicate de executiv, reclamantul a arătat că a solicitat pe cale judecătorească a se asigura de către unitățile școlare și ordonatorii de credit cu competență în materii salarizării din învățământ aplicarea Legii nr. 221/2008. Prin sentința civilă nr. 705/LM/2010 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosar nr. 5143/111/2009 a fost admisă în parte acțiunea, iar prin decizia civilă nr. 199/2011-R/2011, acțiunea a fost admisă în totalitate, disponându-se a se face aplicarea, cu privire la salarizarea membrilor de sindicat, a prevederilor Legii nr. 221/2008 până la data de 31.12.2009 inclusiv, disponându-se plata retroactivă a diferențelor bănești neplătite ca urmare a neaplicării Legii nr. 221/2008.

Întrucât aceste hotărâri judecătorești au fost obținute recent, la data intrării în vigoare a Legii nr. 330/2009 au fost emise deciziile a căror anulare se solicită și care au avut ca și bază de calcul nivelul salariilor membrilor de sindicat la data de 31.12.2009, drepturi salariale reduse prin neaplicarea Legii nr. 221/2008.

S-a învederat că principalul efect al acestei hotărâri judecătorești este consacrarea necesității aplicabilității Legii nr. 221/2008 cu privire la salarizarea membrilor de sindicat pentru până la 31.12.2009. Or, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. 1 din Legea nr. 330/2009 „începând cu 1 ianuarie 2010, sporurile, acordate prin legi sau hotărâri ale Guvernului, și, după caz, indemnizațiile de conducere, care potrivit legii făceau parte din salariul de bază, din soldele funcțiilor de bază, respectiv din indemnizațiile lunare de încadrare, prevăzute în notele din anexele la prezenta lege, se introduc în salariul de bază, în soldele funcțiilor de bază, respectiv în indemnizațiile lunare de încadrare corespunzătoare funcțiilor din luna decembrie 2009, atât pentru personalul de execuție, cât pentru funcțiile de conducere”

S-a arătat aşadar că luna decembrie 2009 este luna de referință, stabilirea în baza Legii nr. 330/2009 a salariilor, însă salariile au fost plătite cu ignorarea prevederilor Legii nr. 221/2008.

În condițiile în care s-a stabilit prin hotărâre judecătoarească definitivă și irevocabilă necesitatea aplicării prevederilor Legii nr. 221/2008 s-a sustinut că baza de calcul avută în vedere la emiterea deciziilor a căror anulare se solicită este greșită, deciziile raportându-se la valoarea salariilor din decembrie 2009, salarii diminuate, însă, prin neaplicarea Legii nr. 221/2008.

În consecința reclamantul a solicitat emiterea de noi decizii prin care să se dispună reîncadrarea salarială a membrilor de sindicat începând cu data de 01.01.2010 potrivit dispozițiilor Legii nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice luând în considerare salariile aferente lunii decembrie 2009 rezultate din aplicarea Legii nr. 221/2008.

În drept s-au invocat disp. art. 30 din Legea nr. 330/2009, Legea nr. 221/2008.

Intimatul Ministerul Educației Naționale prin întâmpinare a invocat excepția lipsei calității sale procesuale pasive, iar pe fond a solicitat respingerea actiunii ca neintemeiată.

În motivarea excepției, s-a arătat că, între Ministerul Educației Naționale și cadrele didactice sau personalul auxiliar nu există niciun fel de raporturi juridice de muncă, cu atât mai mult nu există nici obligații din partea acestuia cu privire la calcularea și plata salariilor acestora.

Calitatea de angajator, aşa cum este definită această noțiune la art. 10 și art. 14 din Codul muncii, o are numai conducătorul instituției de învățământ, care este ordonatorul de credite al instituției.

S-a învaderat că, potrivit art. 94 din Legea educației naționale nr. 1/2011 în coroborare cu prevederile Legii nr. 90/2001, Ministerul Educației în calitate de organ de specialitate al administrației publice centrale are funcții publice specifice care implică exercițiul autorității de stat și funcții de conducere, îndrumare și control. În niciun caz Ministerul Educației Naționale nu are calitate de angajator față de reclamații întrucât, nu poate, conform principiului specialității capacitații de folosință încheia contracte individuale de muncă cu personalul didactic de predare, nu are competența de a recalcula salarii și implicit nici de a plăti salarii.

Pe de alta parte s-a aratat că, Ministerul Educației Naționale nu este ordonator de credite pentru finanțarea învățământului preuniversitar de stat. Astfel conform art. 13 din OUG nr. 32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare „începând cu anul 2001 finanțarea instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat se asigura din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale pe a căror rază acestea își desfășoară activitatea.” Iar prin art. 1 din Normele metodologice privind finanțarea învățământului preuniversitar de stat aprobată prin H.G. nr. 538/2001 se prevede: „începând cu anul 2001 cheltuielile privind finanțarea instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale în a căror rază acestea își desfășoară activitatea, cu excepția cheltuielilor suportate de la bugetul de stat.”

Având în vedere solicitările reclamantilor precum și atribuțiile Ministerului Educației Naționale care nu are calitatea de ordonator de credite pentru unitățile din învățământul preuniversitar de stat și nici angajator al personalului didactic, didactic auxiliar și nedidactic s-a solicitat admiterea excepției invocate.

Intimatul Consiliul Județean Bihor, prin întâmpinare, a solicitat respingerea actiunii.

Pe cale de excepție s-a invocat lipsa calității procesuale pasive a Consiliului Județean Bihor, intrucât în conformitate cu prevederile Legii nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fondurile publice, obligația reîncadrării personalului bugetar revine fiecărui ordonator de credite, în speță unități de învățământ. Totodată, între Consiliul Județean Bihor, pe de o parte și unitățile de învățământ, pe de altă parte, nu există raporturi de subordonare, autoritatea județeană nefiind ordonator principal de credite pentru aceste unități.

În consecință, s-a aratat că litigiul de muncă trebuie tranșat între angajat și angajator. Consiliul Județean Bihor nu are nici o calitate incidentă în speță, dat fiind faptul că fondurile din care se plătesc drepturile litigioase nu provin de la bugetul județului, ci din bugetul de stat.

De asemenea s-a invocat excepția tardivității acțiunii, având în vedere că prin Legea nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fondurile publice, la art. 34, se reglementează în mod expres modalitatea de contestare a dispozițiilor de reîncadrare emise în baza acestei legi. Având în vedere, că acțiunea reclamantului a fost introdusă la instanță cu mult peste termenul de 30 de zile prevazut de aceasta disp. legală, s-a apreciat că solicitarea este tardivă introdusă, reclamanții fiind decăzuți din termenul legal de contestare.

Pe fondul cauzei s-a solicitat respingerea acțiunii formulată de reclamant ca nefondată și neîntemeiată. A învederat paratul că nu ne opune efectuării operațiunilor de virare către unitățile de învățământ aflate în raza teritorială de competență, a fondurilor necesare achitării drepturilor bănești solicitate, cu condiția expresă ca aceste sume de bani să provină din bugetul de stat și nu din bugetul județean.

Analizand actele și lucrările dosarului instanta retine urmatoarele:

În ce privește excepția lipsei calității procesuale invocată de părățul Ministerul Educației Nationale instanța urmează a o admite, întrucât potrivit art. 16 din H.G. nr. 2192/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind finanțarea și administrarea unităților de învățământ preuniversitar de stat "Finanțarea unităților de învățământ preuniversitar de stat se asigură din fonduri alocate prin bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale în a căror rază își desfășoară activitatea, de la bugetul de stat și din alte surse, potrivit legii", iar la art. 17 din același act normativ se individualizează limitativ cheltuielile aferente unităților de învățământ preuniversitar suportate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației cheltuielile privind salarizarea cadrelor didactice nefiind menționată la nici unul dintre aliniate.

Pe de altă parte între părățul Ministerul Educației și cadrele didactice reclamante nu există nici un fel de raporturi juridice de muncă, astfel încât cu atât mai mult nu există nici obligații din partea acestuia cu privire la plata salariilor acestora.

În ce privește fondul cauzei instanța reține că în temeiul Legii nr. 330/2009 au fost emise deciziile a căror anulare reclamanții o solicită și care au avut ca și bază de calcul nivelul salariilor membrilor de sindicat la data de 31.12.2009, drepturi salariale reduse prin neaplicarea Legii nr. 221/2008.

Prin sentința civilă nr. 705/LM/2010 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosar nr. 5143/111/2009 a fost admisă în parte acțiunea membrilor de sindicat reclamanți, iar prin decizia civilă nr. 199/2011-R/2011 a Curții de Apel Oradea, urmare a admiterii recursului, a fost modificată în parte sentința civilă nr. 705/LM/2010 în sensul obligării părăților să calculeze și să plătească reclamanților diferențele de drepturi salariale începând cu data de 01.10.2008 până în data de 31.12.2009 fiind menținute restul dispozițiilor sentinței, disponându-se cu autoritate de lucru judecat a se face aplicabilitatea prevederilor Legii nr. 221/2008 cu privire la salarizarea membrilor de

sindicat până la data de 31.12.2009 inclusiv, disponându-se plata retroactivă a diferențelor bănești neplătite ca urmare a neaplicării Legii nr. 221/2008.

În practica judiciară nu a existat un punct de vedere unitar cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. 6 din O.U.G. nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar și ale art. 30 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, în situația recalculării salariilor de bază ale cadrelor didactice începând cu data de 1 ianuarie 2010.

Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia civilă nr. 11/8.10.2012 a soluționat un recurs în interesul legii, în vederea unificării practicii judiciare în materie și care, conform art. 330/7 alin. 4 Cod procedură civilă este obligatorie pentru instanțe, de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial, referitor la dezlegarea dată problemei de drept judecate.

Practica judiciară neunitară, în problema de drept ce a făcut obiectul recursului în interesul legii, a vizat acordarea drepturilor salariale personalului didactic în perioada 1.01.2010 – 31.12.2010, perioadă în care s-au aplicat atât dispozițiile Legii nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cât și prevederile OUG nr. 1/2010, care au fost de altfel abrogate prin art. 39 lit. w și x din Legea nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Salariile de bază ale personalului didactic din învățământ au fost majorate prin OG nr. 15/2008 aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, astfel că, începând cu data de 1.10.2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 a fost stabilită la 400,00 lei, ceea ce reprezintă valoarea de referință a creșterilor salariale ulterioare.

Coefficientul de multiplicare 1,000 s-a diminuat la 299,933 lei prin art. 1 lit. b din OUG nr.136/2008 pentru perioada octombrie – decembrie 2008, pentru funcțiile didactice prevăzute la art. 1 alin.1 lit. c din OG nr. 15/2008 aprobată cu modificări de Legea nr.221/2008, însă prin decizia nr. 1221/12.11.2008, Curtea Constituțională a constatat că prevederile OUG nr. 136/2008, sunt neconstituționale -(decizia nr. 842/2.06.2009), aspect ce s-a constatat și referitor la dispozițiile OUG nr.15/2008, art.2, 3 din OUG nr.1/2009 – (decizia nr. 989/2009).

Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea unui recurs în interesul legii prin decizia nr. 3/4.04.2011, a stabilit că dispozițiile OG nr. 15/2008 aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, constituie temei legal pentru diferențele dintre drepturile salariale cuvenite funcțiilor didactice și drepturile salariale efectiv încasate de la 1.10.2008 până la 31.12.2009.

În art. 1 alin.2 din Legea nr. 330/2009 s-a prevăzut faptul că din 1.01.2010, drepturile salariale ale personalului bugetar sunt și rămân exclusiv cele prevăzute de lege, iar art. 30 alin. 5 stabilea că în anul 2010, personalul aflat în funcție la 31.12.2009, își ca păstra salariul avut în luna decembrie 2009, adică conform art. 5 alin. 6 din OUG nr. 1/2010, luând în calcul salariile de bază la 31.12.2009, stabilite conform OUG nr. 41/2009.

Înalta Curte de Casație și Justiție, prin decizia civilă nr. 11/2012, a concluzionat că noul salariu de bază pentru anul 2010 trebuia calculat pornind de la preluarea celui ce corespunde funcției deținute potrivit grilei de salarizare valabile în luna decembrie 2009 și care trebuia plătit personalului didactic din învățământ în raport cu valoarea de 400 a coefficientului de multiplicare 1,000, dispozițiile OUG nr. 41/2009 la care se referă OUG nr. 1/2010 fiind lipsite de efecte raportat la decizia nr. 124/2010 a Curții Constituționale, respectiv nr. 877/2011.

Sigurele prevederi legale ce produc efecte în speță, sunt cele ale art. 1 alin.1 lit. c din OG nr. 15/2008 aprobată prin Legea nr. 221/2008.

Asadar pentru perioada 01.01.2010-31.12.2010, drepturile salariale cuvenite reclamanților, trebuiau calculate prin utilizarea coeficientului de multiplicare 1.000 cu valoarea de 400,00 lei, conform OG nr. 15/2008 aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008.

Mai retine instanta că prin art. 1 alin. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010 se majorează cu 15 %.

Aceste norme au rămas valabile până la intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2011, respectiv până la data de 13.05.2011, lege care reglementează încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ.

În lumina acestor considerente instanța constată că pentru anul 2010 salariile cuvenite membrilor de sindicat sunt cele prevăzute de OG nr. 15/2008 aprobată și modificată prin Legea nr. 221/2008, iar ulterior salariile astfel cum au fost stabilite prin Legea nr. 285/2010, respectiv la nivelul salariului din octombrie 2010 (acesta fiind cel stabilit prin OG nr. 15/2008) până la intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2011.

Având în vedere considerentele mai sus arătate, instanța va admite în parte acțiunea și dispune anularea deciziilor și actelor adiționale emise pe seama reclamanților membrii de sindicat, pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 330/2009 privind salarizarea unitara a personalului plătit din fondurile publice, va obliga părătele unități de învățământ la reîncadrarea salariala a reclamanților membrii de sindicat pentru perioada 01.01.2010-31.12.2010 potrivit dispozițiilor Legii nr. 330/2009 privind salarizarea unitara a personalului plătit din fondurile publice cu luarea în considerare a salariilor aferente lunii decembrie 2009 rezultate din aplicarea Legii nr. 221/2008, iar pentru perioada 01.01.2011-12.05.2011 cu luarea în considerare a art. 1 alin. 1 din Legea nr. 285/2010, salariul aferent lunii octombrie 2010 fiind stabilit prin O.G. nr. 15/2008, aprobată și modificată prin Legea nr. 221/2008 și emiterea unor noi decizii de reîncadrare salariala corespunzătoare.

Pe cale de consecință în temeiul art. 159 din Codul muncii republicat va obliga părătele unități de învățământ să plătească fiecărui reclamant pentru perioada efectiv lucrată: diferența dintre salariul cuvenit pentru perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2010, astfel cum s-a stabilit prin O.G. nr. 15/2008, aprobată și modificată prin Legea nr. 221/2008 (coefficientul de multiplicare 1,000:400,00) și cel efectiv plătit pentru această perioadă, actualizată cu indicele de inflație la data plășii efective și diferența dintre salariul cuvenit pentru perioada 01 ianuarie - 12 mai 2011, astfel cum s-a stabilit în art. 1 alin. 1 din Legea nr. 285/2010, salariul pentru luna octombrie 2010 fiind cel stabilit prin O.G. nr. 15/2008, aprobată și modificată prin Legea nr. 221/2008 (coefficientul de multiplicare 1,000:400,00) - și cel efectiv plătit pentru această perioadă, actualizată cu indicele de inflație la data plășii efective pentru o justă și completă despăgubire.

În temeiul art.1 din OG nr. 22/2002 coroborat cu art. 16 din H.G. nr. 2192/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind finanțarea și administrarea unităților de învățământ preuniversitar de stat instanța va obliga părății Ministerul Finanțelor Publice și unitățile administrativ teritoriale să vireze unităților de învățământ din raza lor teritorială de competență fondurile necesare plășii drepturilor bănești cuvenite membrilor de sindicat reclamanți actualizate cu indicele de inflație.

Instanța va respinge restul pretențiilor aferente perioadei 12 mai 2011 și până la data pronunțării prezentei hotărâri, întrucât la data de 13 mai 2011 a intrat în vigoare Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ care la art. 6 prevede că „Orice alte dispoziții contrare cu privire la stabilirea salariilor și a celorlalte drepturi de natură salarială, în anul 2011, pentru personalul prevăzut la art. 1 alin. (1), se abrogă, iar la art. 1 alin. 1 din același act normativ se stipulează că „Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi și până la 31 decembrie 2011, personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ beneficiază de drepturile de natură salarială stabilite în conformitate cu anexele la prezenta lege.

Va fi respinsă exceptia lipsei calității procesuale pasive a părâțului Consiliul Județean Bihor, având în vedere că acesta are calitatea de ordonator de credite pentru unitatea scolară Colegiul Național „Arany Janos”, iar pentru unitătile din subordinea sa are obligația de a asigura fondurile necesare plătii drepturilor salariale.

Va fi respinsă exceptia tardivității introducerii contestației având în vedere că hotărârile judecătoarești prin care părâtele au fost obligate să facă aplicarea Legii nr. 221/2008, au fost date după intrarea în vigoare a Legii nr. 330/2009.

Totodată având în vedere disp. art. 104 alin. 2 din Legea Educației naționale nr. 1/2011, potrivit căreia finanțarea de bază se asigură din bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, prin bugetele locale, pentru cheltuielile cu salariile, sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale în bani, stabilite prin lege, precum și contribuțiile aferente acestora, instanța apreciază că are calitatea procesuala pasiva în cauza și Ministerul Finanțelor Publice.

Instanța a luat act că nu au mai fost solicitate cheltuieli de judecată de către reclamanți.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂȘTE:**

Admite excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE și în consecință respinge acțiunea în contradictoriu cu acesta.

Respinge excepția tardivității și excepția lipsei calității procesuale pasive invocate de părâțul CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR.

Admite în parte acțiunea formulată de reclamantul SINDICATUL LIBER DIN ÎNVĂȚĂMÂNT în reprezentarea membrilor de sindicat cuprinși în anexa cererii de chemare în judecată, respectiv PATCAS IOANA, BRIE MADALINA, BERINDE CRINA, BOLOGA ALIN, CIUCIU IOAN, GALIS ANCUTA, TODERICI RAMONA, BRATA NICOLETA, HERDEAN NATALIA, KISS ERNO, LEUCA FLORE, MOLNAR GHEORGHE, NEŞ RODICA, LERINT ANCA, BALAZS IZOLDA, BORZASI SIMONA MARIA, DANUTA MONICA LUCIA, GIURGILA ELENA, KENEZ TIBOR, KOVACS ELISABETA IULIANA, MANOLIU CAMELIA, MOCAN FLORENTINA SANDA, NAGY OLGA, NES TEODOR, OLTEANU ELENA, PURZA LAVINIA, SILAGHI DIANA ANCA, TIG CRISTIAN, TOROK RENATA, ZAHA MONICA, ZGIMBE MIHAELA, NADAY KATALIN, TIRBAN LAURA, GHIT GHEORGHE, NEAGRAU CRISTINA, SONEA LAURA, MATIU FLORIN, POPA ZORITA, BEREK ELZA HAJNALKA, BALAZS IZOLDA, ZAHA MONICA, ANDRU LUMINIȚA, BARA ADELA, BODIN MIRCEA, BOLOCA NICOLETA, BURSAȘIU RODOVICA, CODREANU ATANASIE, COTOR LENUȚA, CRIȘAN SIMONA-DANIELA, EGYED MIHAI-ERNO,

Red. hot. Botea N.
Tehnored. N.M./BN
17 ex./7.06.2013

15 comunicări: SINDICATUL LIBER DIN ÎNVĂȚĂMÂNT, MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANȚELOR, MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR, COMUNA TULCA PRIN PRIMARUL COMUNEI TULCA, ȘCOALA CU CLASELE I-VIII TULCA, ORAȘUL SALONTA PRIN PRIMARUL LOCALITĂȚII SALONTA, GRUPUL ȘCOLAR AGRICOL, ȘCOALA CU CLASELE I-VIII ARANY JANOS, COLEGIUL NAȚIONAL ARANY JANOS, ORASUL ȘTEI PRIN PRIMARUL LOCALITĂȚII ȘTEI, COMUNA SÎNICOAUL ROMÂN PRIN PRIMARUL LOCALITĂȚII SÎNICOAUL ROMÂN, ȘCOALA CU CLASELE I-VIII SÎNICOAUL ROMÂN, COMUNA CEFA PRIN PRIMARUL LOCALITĂȚII CEFA și ȘCOALA CU CLASELE I-VIII CEFA

